

# Nå er nok nok

I 2002 stjeler aktørene litt av min eiendom.

I 2006 forlanger aktørene 15 m av min eiendom

I 2013 stjeles begge eiendommene med bruk av pengeutpressing og forfalskning av dokumenter

I nærmere 20 år har jeg blitt forfulgt av disse aktørene med at jeg aldri skal få bygge på min eiendom, for den skal andre ha tak i.

Jeg er ikke den eneste som har opplevd dette, dersom du eier noe disse aktørene har lyst på.

## **Det var kommunens byggesaksavdeling**

som kontaktet Holmefjord i 1998 for utbygging av hans to private eiendommer til et terrasseprosjekt med fremmedparkering under, dette iht rikspolitiske retningslinjer fortetning av sentrumsnære områder. Der var utarbeidet en kommunedelsplan for fjellsiden sør hvor der sto 10 parkeringsplasser, denne ønsket kommune økt til 30 parkeringsplasser. Kommunen anbefaler at jeg oppretter et lite aksjeselskap Jeg tok kommunens oppfordring, men erfaring er at jeg møtte et samfunn som var milevis i fra at jeg skulle lykkes med noe som helst, der var det et nettverk som hadde et mål, klare å få tak i deler av din eiendom eller hele eiendommen.



## **I 2002**

**får nabo tillatelse å bygge 0,5 m fra min grense**



Ref plan og bygningsloven krever dette en begrunnelse " Særlige grunner " En kan undres sterkt over hvordan den lovbestemmelse er håndtert i denne sak.

## **Men de er ikke fornøyd med den tillatelse, de forlanger mer**

De tar seg bare videre til rette, borer, sprengte og bygger nærmere grensen og videre inn på min eiendom.

Forhåndskonferansen og rammetillatelsen har vært et eneste langt lurei

Der settes inn ikke byggeanmeldte vinduer og balkong i sidevegg mot min eiendom

De neglisjerer totalt brannkrav på vinduer og fasader

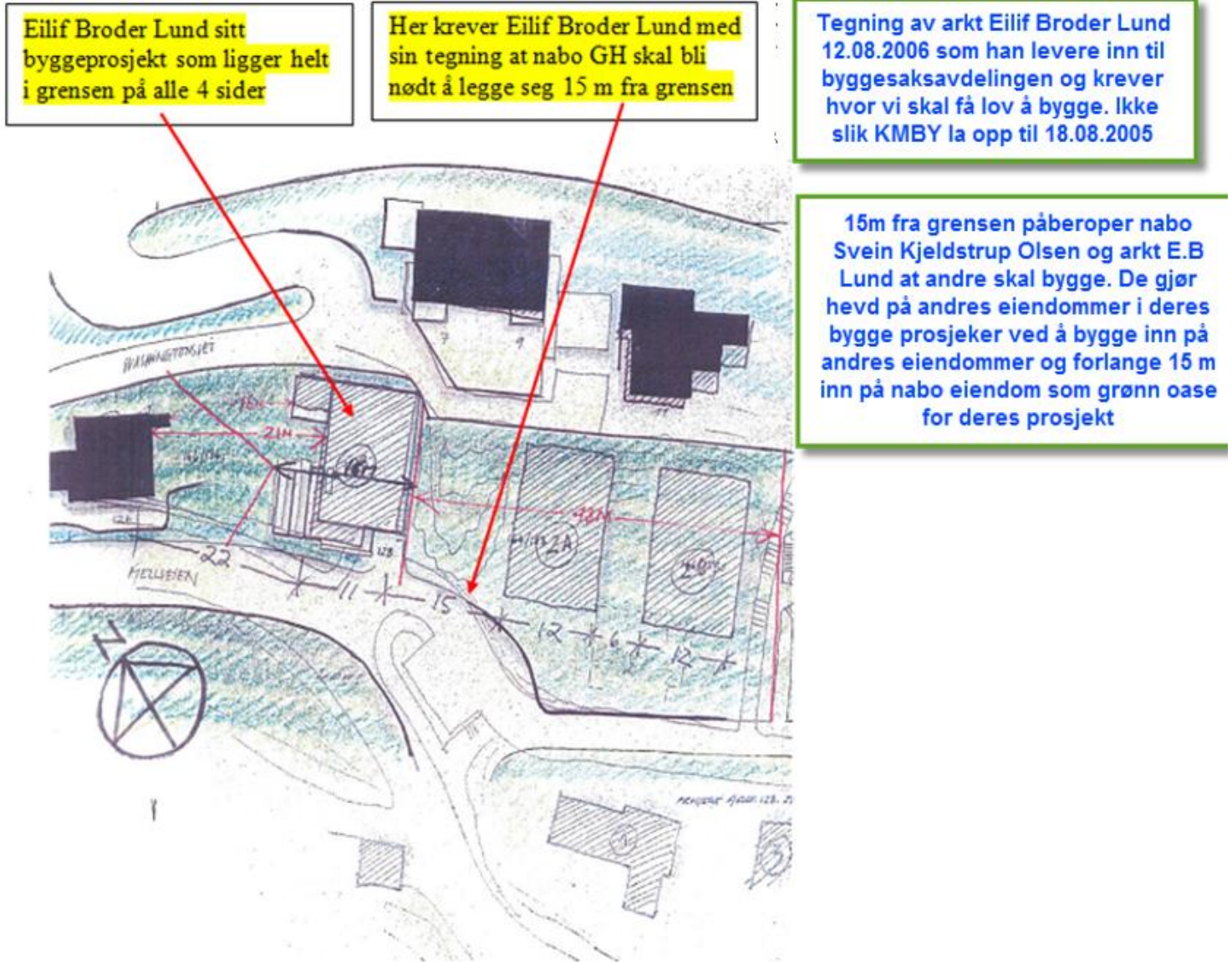
De neglisjerer veikrav fra vegetaten, gjentatte purringer ble gjort

De har så gode kontakter at de også klarer å stjele min adresse på den ene eiendommen Fjelleveien 128 som 166/188 hadde som adresse. De skrev en søknad til meg om å få denne adresse, jeg svarte nei, da ordnet de dette på andre måter.

## I 2006

skal de ha 15 m av min ene eiendom som grønn oase for sitt byggeprosjekt der hvor de har bygget nærmere grensen og inn på min eiendom.

De levere inn tegninger til kommunen byggesaksavdeling 12.08.2006 hvor de forlanger at jeg må ligge 15m fra min egen grense for i det hele tatt få lov å bygge noe.



Dette krav er straffbart og komme inn under korrupsjonsloven § 276, krever eller få en utilbørlig fordel.

§ 276a – a) For korrupsjon straffes den som a) – for seg eller andre krever, mottar eller aksepterer et tilbud om en utilbørlig fordel i anledning av stilling, verv eller oppdrag, eller

Her har nabo og aktørene både krevd og fått en utilbørlig fordel. Aktørene svarer skriftlig tilbake når vi ber dem ta bort det de har bygget inn på vår eiendom, at vi har ikke forstått hvor fint de skal beplante vår eiendom

Så i Bergen er det slik at du kan kjøpe en eiendom for 2 millioner, 3 millioner, eller mer, så kan andre mennesker / naboer gjøre krav på eiendommen din og få dette «godkjent» av de som skal forhindre det.

## I 2013

stjeles begge eiendommene

### NAV ofrene er utsatt for **justismord**

**Aktørene hvor min eiendom stjeles, utføres med justismord med fullt overlegg mot bedre viten**

**Men det stopper ikke der**, aksjene du ulovlig *tvinges* til å kjøpe for 5,25 millioner leveres ikke, de beholder de selv, for det er en del av lureriet.

Og de har så liten tid med dette røveriet, at de sender falske dokumenter til Brønnøysund for å overføre mitt selskap til seg selv, og med *fusjonen* som er stjelings teknikken, glir de galant og lydløst inn på skjøtet som eiere, og får fjernet mitt eierforhold

### Grunnloven § 96.

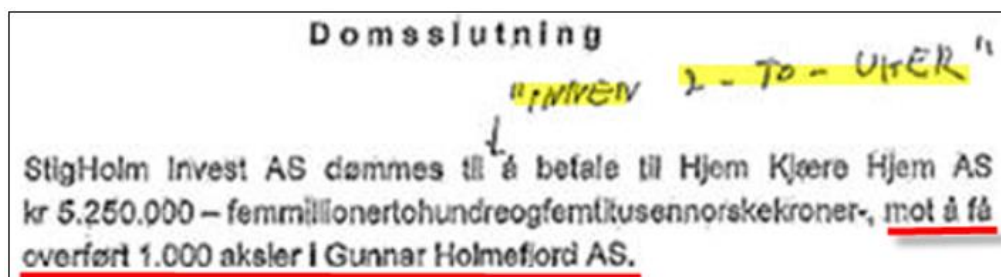
*Ingen kan dømmes til å avstå fast eiendom eller samlet formue, med mindre verdiene er benyttet til, eller er utbytte fra en straffbar handling*

**For å kunne lykkes er de totalt avhengig av en pengeutpressingsplan, for at Byggmester Markhus skal kunne få hånd om samtlige aksjer**

**Rane til seg andres eiendommer med en serie av forfalskede dokumenter, og taktisk bruk av en forfalsket voldgiftsdomsslutning**

### Tvinge StigHolm Invest AS v/ Holmefjord

til å kjøpe Remmes Hjem Kjære Hjem AS 50 % aksjepost for 5,25 millioner som bygger på en blyanrettet og forfalsket voldgiftsdomsslutning, som henviser til lover som ikke eksisterer, for å prøve å forsvare, dekke over bedrageriet.



### Men det stopper ikke der.

**1.** Remme leverer ikke aksjeposten, motytelsen, den selges to ganger, neste gang til Byggmester Markhus i en hemmelig plan de to imellom, straffbart dobbeltsalg

**2.** De neglisjerer totalt pålegg og instruks fra seksjonssjef for namsmann (som endelig kom på banen), for ellers ville de ikke lykkes med tyveriet.

### 3. Og de neglisjerer totalt

#### Utklipp

Hjem Kjære Hjem AS er rettslig forpliktet til å transportere sine aksjer i Gunnar Holmefjord AS til Stig Holm Invest AS i henhold til domsslutningen i voldgiftsdommen. Denne sier uttrykkelig at Hjem Kjære Hjem AS' aksjer er motytelsen mot betalingskravet.

### Remmes handling og forfalskning

endring av eierforholdet 01.11.2010, og handlingen 12.03.2012, hvor Remme benytter forfalskningen 01.11.2010 for å fjerne Holmefjord fra byggesaksbehandlingen på kommune, er klare bevis på at Remmes 50 % aksjepost som du skal tvinges til å kjøpe, ikke vil bli levert,

men er en pengeutpressings plan, betale 5, 25 millioner for lureri, luft

### Både Remme og Byggmester Markhus

var klar over at dersom det planlagte salget til SØREIDE OG MARKHUS- KOALISJONEN skulle bli gjort kjent for STIGHOLM INVEST AS – som altså hadde forkjøpsrett til alle selskapets aksjer – ville planen ha falt i grus.

For å få gjennomført planen måtte derfor straffeloven og aksjeloven, samt selskapets vedtekter og aksjonærvtalen krenkes en rekke ganger, dette i tillegg til at medhjelper PROAKTIV NÆRINGSMEGLING AS måtte korrumpes.

### Ikke en gang de ordinære domstoler

kan dømme eller tvinge noen til å måtte kjøpe noe en ikke kjenner til prisen på, eller ønsker å kjøpe. Dersom personen ikke har penger, skal en da sette han i fengsel, selge hans hus, hytte, båt eller bil. Hvis slike teknikker skulle være mulig ville det være tusenvis av hus, hytter, båter eller biler som sto for tvangssalg.

### Videre er dette et aksjeselskap og et hvert kjøp må styrebehandles.

Da må en kjenne prisen og det må tas stilling til om selskap har midler til å kjøpe, hvis ikke kan en risikere at de går konkurs.

Styret må også ta stilling til om dette er det selskapet skal drive med eller ta fatt på.

### For øvelsens skyld

kan det nevnes at de alminnelige domstoler – etter å ha funnet at det foreligger mislighold i en gitt sak – kan dømme en aksjonær til å måtte selge sine aksjer,

men å felle voldgiftsdom på at det ikke foreligger mislighold, for deretter å dømme den som har påstått at det foreligger mislighold til å kjøpe den andre aksjonærens aksjer, vil aldri kunne finne sted. En slik domsslutning vil fremstå som fullstendig absurd, og stridende mot rettsordenen, men det var altså nettopp hva voldgiftsdommer falt ned på.

### Grunnloven § 96.

Ingen kan dømmes til å avstå fast eiendom eller samlet formue, med mindre verdiene er benyttet til, eller er utbytte fra en straffbar handling.

### At Remme i voldgiftsdommen også var dømt

til å levere 1000 aksjer som motytelse, (se voldgiftsdomsslutning og rettslig forpliktelse), brydde ikke Remme seg om.

Her tilbød aktørene Markhus og Carsten Søreide 7,2 millioner, mot å få samtlige aksjer, dette så Remme som meget fristene, hvordan rane til seg 7,2 millioner ved å ta del i en triller av uredelige krumspring. hvor aktørene planlegger pengeutpressing for å få dette til, ellers ville ikke ranet vært mulig.

Med pengeutpressing teknikker tvinges du til å betale 5,25 millioner for luft, og på den måten har de klart å stjele mitt hjem, min private bolig. Tatt alle mine verdier opparbeidet gjennom et 44 års yrkesliv.

En skulle tro at vi alle var beskyttet av disse eiendoms tyveriene av:

### **Grunnloven § 96.**

Ingen kan dømmes til å avstå fast eiendom eller samlet formue, med mindre verdiene er benyttet til, eller er utbytte fra en straffbar handling.

De har også så liten tid med dette røveriet at de starter opp med å sende falske dokumenter til Brønnøysund for å overføre mitt selskap til selv, for å få hånd om eiendommene, se opplistingen under.

Voldgiftsdomsslutningen og pengeutpressings teknikken beskrevet over, benyttes som et instrument for å kunne «rettferdiggjøre» forsendelsene til Foretaksregisteret,

at det skal se rettmessig og lovlig ut.

### **Kort opplisting**

av Markhus og Carsten Søreide sine falske ekstraordinære generalforsamlinger, falske endringsmeldinger, forløpende navnebytte for at andre skal miste oversikten, og til slutt falsk fusjon som er det endelige mål

Merk den forløpende navneendringen og opprettelse av nye selskapsnavn spesielt *Bellevue Markhus Holding AS* som ble opprettet 01.10.2013, er egentlig planlagt å være selskapets egentlige navn,

**men en** gjør først noen bevisste forvirrende navneendringer.

Og med denne teknikk lager de en fusjon, fusjonen er stjelings teknikken av mitt selskap, og med denne metode glir de galant og lydløst inn på skjøtet som eiere, og får fjernet meg

### **6. august 2013**

ble det avholdt falsk ekstraordinær generalforsamling i GUNNAR HOLMEFJORD AS. Det foreligger ingen lovlig innkalling til denne generalforsamlingen.

<b>EKSTRAORDINÆR GENERALFORSAMLING</b> <b>Gunnar Holmefjord AS</b>	
Den 6.8 2013 i Kokstaddalen 6. Protokoll:	<b>Rettstridig og falsk ekstraordinær generalforsamling.</b> <b>Finner ingen deltager Gunnar Holmefjord rettmessig eier</b>
<b>Tilstede var: Markhus Holding I AS AS v/Carsten Søreide og Bjørn Rune Markhus som representerte 100% av aksjene som utgjør 2000 aksjer. Således var 2000 av selskapets 2000 aksjer representert.</b>	

### 8. august 2013

to dager senere ble den falske protokollen sendt sammen med en falsk endringsmelding til Foretaksregisteret. Endringsmeldingen er signert av Bjørn Rune Markhus.

### 1. oktober 2013

ble det igjen avholdt falsk ekstraordinær generalforsamling i GUNNAR HOLMEFJORD AS, denne gang for å endre selskapets navn – til **GRECO ELVIRA AS**

### 8. oktober 2013

syv dager senere ble denne falske protokollen sendt sammen med en falsk endringsmelding til Foretaksregisteret. Endringsmeldingen er signert av Carsten Søreide.

### 29. november 2013

ble det igjen avholdt falsk ekstraordinær generalforsamling i GUNNAR HOLMEFJORD AS (**GRECO ELVIRA AS**), denne gang for å endre selskapets navn – til **MARKHUS BELLEVUE AS**.

### 30. november 2013,

dagen etter ble denne falske protokollen sendt sammen med en falsk endringsmelding til Foretaksregisteret. Endringsmeldingen er signert av Carsten Søreide.

### 3. desember 2012

vedtar det *ikke-eksisterende* selskapet **BELLEVUE MARKHUS HOLDING AS** å fusjonere med **GRECO ELVIRA AS** (GUNNAR HOLMEFJORD AS). Denne fusjonsbeslutning er da også falsk

Derfor er disse falske ekstraordinære generalforsamlinger og falske endringsmeldinger til Foretaksregisteret i Brønnøysund gjort bevisst mest mulig uoversiktlig.

Dette gjør han med stadig ny navngiving og til dels likelydende navn med å bytte på rekkefølgen på ordene og navnene som er benyttet.

### I løpet av fem dager

har altså SØREIDE OG MARKHUS- KOALISJONEN endret navn på GUNNAR HOLMEFJORD AS en rekke ganger, overdratt selskapet til et ikke-eksisterende selskap, stiftet et nytt selskap, og deretter vedtatt fusjon mellom disse to selskap. Det fremstår som åpenbart at fusjonsplanen aldri har vært diskutert med noen. Det har det ikke vært tid til.

### På én enkelt dag,

den 2. desember 2013 skal det *ikke-eksisterende* BELLEVUE MARKHUS HOLDING ha fått seg overdratt alle aksjene i GUNNAR HOLMEFJORD AS, foreslått fusjon i begge selskaper, laget fusjonsplaner, avholdt generalforsamling for å innhente eiernes samtykke, og deretter varslet beslutningen til Brønnøysund, og alt dette altså *før* selskapet overhodet var registrert i Foretaksregisteret.

Her får vi klare og umiskjennelige signaler om svikefull og bedragerisk aktivitet, og det er ingen som helst tvil om at endringsmeldingen bygger på en lang rekke med løgner og *falske* opplysninger.

Disse meldingene til Foretaksregisteret har – som indikert flere ganger – ingen faglig, fornuftig, enn si lovlig forankring, og er gjort bevisst i den hensikt at ingen skal forstå noe av hva som har passert, og så har man håpet at en lettere desorientert saksbehandler i Foretaksregisteret skal godta dette.

Kort sagt har SØREIDE OG MARKHUS- KOALISJONEN brakt Foretaksregisteret inn i sitt bedrageri, og idet de lyktes med dette har de ikke bare skapt en klar tvil om hvorvidt man kan stole på det som registreres i Foretaksregisteret, men også bidratt til å svekke Foretaksregisterets opparbeidete tillit i samfunnet.

## Hvordan er det mulig for Byggmester Markhus

å avholde en ekstraordinær generalforsamling **6. august 2013**, når namsmanns medhjelper Deloitte Advokatfirma **12. desember 2013**, stopper all overføring av aksjer pga. Markhus videre svikefulle og straffbare handlinger, hvor hun der etter sier farvel til Markhus.

Proaktiv Næringsmegling ble avvirket. Markhus ble sittende i et vakuum. Da forsetter Carsten Søreide og Bjørn Rune Markhus med nye uredelige handlinger, sender falske protokoller og endringsmeldinger til Foretaksregisteret i Brønnøysund.

## EKSTRAORDINÆR GENERALFORSAMLING

### Gunnar Holmefjord AS

Rettstridig og falsk ekstraordinær  
generalforsamling.  
Finner ingen deltager Gunnar Holmefjord  
rettmessig eier

Den 6.8 2013 i Kokstaddalen 6. Protokoll:

Tilstede var: Markhus Holding I AS AS v/Carsten Soreide og Bjorn Rune Markhus som representerte 100% av aksjene som utgjør 2000 aksjer. Således var 2000 av selskapets 2000 aksjer representert.

Generalforsamlingen valgte Carsten Soreide til møteleder, og Carsten Soreide og Bjorn Rune Markhus til å undertegne protokollen. Beslutningene var enstemmige.

Det var ingen bemerkninger til innkallingen eller dagsorden, og møtelederen erklærte generalforsamlingen lovlig satt.

Uansett hvilken av de ovennevnte historier de anmeldte ønsker at påtalemyndigheten skal legge til grunn som "sann", er det et faktum at STIGHOLM INVEST AS' aksjebeholdning i GUNNAR HOLMEFJORD AS aldri ble overdratt, og da vises det igjen til Deloitte advokatfirma på vegne av PROAKTIV NÆRINGSMEGLING AS' brev av 12. desember 2013 til Norges Bank, se bilde av brevet på side 15 over.

Videre er det et faktum at STIGHOLM INVEST AS aldri ble gitt muligheten til å gjøre forkjøpsretten gjeldende, ved at alt foregikk i et *hemmelig komplott*, med den følge at heller ikke HJEM KJÆRE HJEM AS' aksjepost noen gang har blitt overdratt til andre.

### **De anmeldtes eierskap har altså kun vært fingert,**

og så har man benyttet denne fabrikkasjon overfor offentlig myndighet. Mot denne bakgrunn fremstår det – igjen – som åpenbart at Foretaksregisteret er blitt misbrukt og også blitt gjort til en sentral del av de anmeldtes straffbare virksomhet.

## **Falske dokumenter i Brønnøysundregisteret**

### **Til Dagbladet 18. juni 2018**

har Lise A Dahl Karlsen uttalt at Brønnøysundregistrene ikke kan svare på hvor utbredt det er med forfalskede dokumenter i registrenes arkiver, men at de vil vurdere å *kartlegge* omfanget av forfalskede dokumenter registrert i Brønnøysund.<sup>[1]</sup>

### **Kripos har avslørt**

*at kriminelle nettverk har lykkes med å plassere egne folk i sentrale funksjoner i det offentlige. Ifølge fungerende Kripos-sjef Vigleik Antun dreier det seg om ulike former for infiltrering på store offentlige arbeidsplasser.*

### **BT 3. mai 2015**

Politileder Frode Karlsen mener det er altfor enkelt å slippe unna med økonomisk kriminalitet. Han sier, vi har sett en utvikling hvor man skjuler kriminalitet i kompliserte selskapsstrukturer ved hjelp av advokater og regnskapsførere.

<sup>[1]</sup> Dagbladet 18. juni 2018: *Oppdaget ikke falske revisorerklæringer.*

**PÅ JAKT // Politileder Frode Karlsen mener det er altfor enkelt å slippe unna med økonomisk kriminalitet.**

# – Du er «dum» hvis du begår innbrudd

## lederintervjuet

FRODE BJANES  
frode.bjanes@ct.no  
foto: GIDSKE STARK

**– Økokrim-sjef Trond Erik Schea uttalte til DN i mars at økonomisk kriminelle kanskje har «25 prosent sjans for å bli tatt». Hvorfor er det slik?**

– Det er et stort gap mellom det vi har muligheter og ressurser til å forfølge og det som skjer av kriminell virksomhet. Du er «dum» hvis du i dag begår innbrudd. Sjansen for å bli tatt er normalt større – og sjansen for å finne verdier er mindre. For økonomisk kriminalitet er det forholdsvis lave straffer og oppdagelsesrisiko. Dersom du er ressurssterk nok til å opprette et eget selskap, har du muligheter

til å svindle med både moms, lån og kreditt. Du kan få tilgang til langt mer penger.

– Hvordan har utviklingen vært?  
– Vi ser en samfunnsendring hvor det i dag er mer allment akseptert å snyte på skatten og bruke svart arbeid. I dag har politiet og øvrige kontrollorganer et økt fokus på arbeidslivskriminalitet. Dette er kriminalitet som påvirker konkurransevnen i forhold til andre bedrifter. I malerbransjen har jeg snakket med bedriftsledere som har gått opp privatmarkedet fordi det er overtatt av andre – typisk utenlandske aktører som maler huset mot svart betaling. Dette skjer fordi folk vil ha huset malt fort og billig, men det går utover skatteinntektene og de tillitsbaserte systemene som velferds-samfunnet vårt er bygget på.

**– Hvilken utvikling har det vært innenfor det vi gjerne kaller hvitsnippkriminalitet?**

– Fremveksten av skatteparadisene er helt åpenbar. Det samme er bruken av norske-gjestrerte utenlandske foretak (NUF). Vi har sett en utvikling hvor man skjuler kriminalitet i kompliserte selskapsstrukturer ved hjelp av profesjonelle aktører som advokater og regnskapsførere. Økt bruk av IKT- og telekommunikasjon gjør at man enklere kan operere over landegrensene og over et større område enn tidligere. Det bidrar til at disse sakene tar ekstremt mye tid for oss å etterforske.

**– For ett år siden fikk Hordaland politidistrikt kraftig kritikk av statsadvokaten fordi mange saker innen økonomisk kriminalitet ble**

## FAKTA

Frode Karlsen (40)

**Stilling:** leder for økonomi-avsnittet i Hordaland politidistrikt  
**Antall ansatte:** Ca. 20  
**Beste ledertips:** Lytte

## selvangivelse

 20–30 reise- døgn i året	 0–1 alkohol- enheter i uken	 3–4 gangar i uken lager jeg mat
 6,5–7 timer sovn pr. nett	 3 barn	 40+ timer på jobb i uken

**liggende i årevis for de ble avgjort. Hvorfor går etterforskningen ofte så tregt?**

– De er som nevnt ressurskrevende og kompliserte saker. Datamengdene ved beslag i dag er formidable. Samtidig er det

litt leit at fokuset blir på det man ikke gjør – og ikke alt det som vi faktisk gjør.

**– Hva har dere gjort for å rette opp i tregheten?**

– Vi fikk tilført stillinger i fjor. Men fordi vi ikke har klart å rekruttere og beholde nok folk, har vi nå igjen betydelige kapasitetsproblemer. Vi er ikke i stand til å levere det som forventes av oss. Nå må vi dessverre henlegge en del saker på grunn av kapasitet og har ikke mulighet til å hjelpe så mange som vi vil.

**– Hvordan er arbeidsfordelingen mellom dere og Økokrim?**

– Vi har ganske tilsvarende ansvarsområder. Forskjellen mellom oss og dem er at vi ikke kan velge saker, men må ta dem som faller innenfor vårt geografiske område. I store saker har vi en rapporteringsplikt til Økokrim. Vi har en god dialog og utveksler informasjon med dem.

**– En av de store sakene de siste årene har vært korrupsjonsanklagene mot bystyremedlem Jan Sverre Stray. Her innstilte politiet på tiltale om grov korrupsjon, mens statsadvokaten henla saken på grunn av bevisets stilling. Hvordan føles det når statsadvokaten kommer til en annen konklusjon enn dine folk?**

– Det er uheldig at vi bruker mye ressurser på saker som aldri blir prøvd for rettsvesenet. Samtidig er dette en del av systemet vi har ved at det er et nytt nivå som faktisk vurderer det vi gjør. Det er på mange måter et uttrykk for at rettssikkerhetsprinsippene fungerer – og det er jo positivt.



**ADVARER:** Politileder Frode Karlsen mener folks liberale holdning til skatt og svart arbeid går utover skatteinntektene og de tillitsbaserte systemene som velferds-samfunnet vårt er bygget på.